

A ד"ט

Intro

Today we will learn דף ו בע"ה of מסכת קדושין
Some of the topics we will learn about include.

The statements that are certainly a קידושין, which imply marriage;
And the statements that are questionable whether they are a קידושין or not;

The Machlokes רבי יוסי and רבי יהודה regarding נטן לה גיטה וקידושיה ולא פירש
If they spoke about Kiddushin, and he then gave her money but did not state anything, whether the Kiddushin is effective or not;
They both agree that בשאין מדבר עמה על עסקי גיטה וקידושיה
If they did not speak at all about Kiddushin and he gave her money, the Kiddushin is not effective.

The Machlokes is whether והוא שעסוקין באותו ענין
They had to be actively discussing Kiddushin until that very moment.

OR
מענין לענין באותו ענין
Even if they were discussing matters that pertain to marriage, such as support and Kesubah

A

Statements that are לשון קידושין which imply marriage

Machlokes regarding

נתן לה גיטה וקידושיה ולא פירש

They all agree that

בשאין מדבר עמה על עסקי גיטה וקידושיה the Kiddushin is not effective

מענין לענין באותו ענין



והוא שעסוקין באותו ענין

B

המקדש במלוה אינה מקודשת
If a person loaned money to a woman and he then told her you shall become מקודשת to me with the money of the loan, the Kiddushin is NOT effective.

בהנאת מלוה מקודשת
If he extended the due date and told her you shall become מקודשת with the benefit that I extended your loan, the Kiddushin is effective.

מתנה על מנת להחזיר שמה מתנה
A gift given on condition that it will be returned is still considered a gift. Although there is a stipulation that the person cannot keep the gift, it belongs to him completely during the time he has it, as long as he gives it back.

B

המקדש במלוה אינה מקודשת

בהנאת מלוה מקודשת

מתנה על מנת להחזיר שמה מתנה

1 So let's review ...

The Gemara cites a Braisa which lists terms similar to הרי את מקודשת לי

תנו רבנן

If a person gives a woman money and either states;

הרי את אשתי

You are my wife; or

הרי את ארוסתי

You are my betrothed,

הרי את קנויה לי

You acquired to me

הרי את שלי

You are mine

הרי את ברשותי

You are under my jurisdiction

הרי את זקוקה לי

You are bound to me;

מקודשת

In all these cases the Kiddushin is effective, because the statement is a לשון קידושין, it implies marriage.

The Gemara later adds two more terms;

הרי את לקוחתי

מקודשת

Based on the Pasuk

כי יקח איש אשה

And

האומר

חרופתי ביהודה מקודשת

שכן ביהודה קורין לארוסה חרופה

In Yehuda לשון קידושין is a חרופתי

1

Terms similar to

הרי את מקודשת לי

תנו רבנן...

If a person gives a woman money and either states;

הרי את ארוסתי

You are my betrothed

הרי את אשתי

You are my wife

הרי את שלי

You are mine

הרי את קנויה לי

You acquired to me

הרי את זקוקה לי

You are bound to me

הרי את ברשותי

You are under my jurisdiction

מקודשת

The Gemara later adds two more terms;

האומר
חרופתי ביהודה
מקודשת

In Yehuda חרופתי
is a לשון קידושין

הרי את לקוחתי
מקודשת

כי יקח איש אשה

2 The Gemara then asks about several other terms whether they are considered a קידושין or not?
 מיוחדת לי מהו
 Does this word refer to a wife as the Pasuk says והיו לבשר אחד or not?

מיועדת לי מהו
 As the Pasuk regarding אמה עבריה says אשר לא יעדה;

2 מיוחדת לי מהו?

Does this refer to a wife as the Pasuk says

והיו לבשר אחד
 or not?

מיועדת לי מהו?

As the Pasuk regarding אמה עבריה says

אשר לא יעדה

3 עזרתי מהו
 נגדתי מהו
 As the Pasuk says ואעשה לו עזר כנגדו;

עצורתי מהו
 נאספת עמי לבית, she joins me in my home;

3 עזרתי מהו?
 נגדתי מהו?

As the Pasuk says

ואעשה לו עזר כנגדו

עצורתי מהו?

could mean עצורה

- she joins me in my home - נאספת עמי לבית

4 צלעתי מהו
As the Pasuk says ויבן את הצלע

סגורתי מהו
תחתי מהו
As the Pasuk says ויסגור בשר תחתנה

תפושתי מהו
The word תפוסה could mean נתפסת עמי בבית
=====

4 צלעתי מהו?

As the Pasuk says
ויבן את הצלע

סגורתי מהו?
תחתי מהו?

As the Pasuk says
ויסגור בשר תחתנה

תפושתי מהו?

could mean
נתפסת עמי בבית

5 The Gemara now discusses the circumstances of the question regarding these לשונות.

There is no question where
 בשאין מדבר עמה על עסקי גיטה וקידושיה
 If they did not speak at all about Kiddushin, and he gave her money and stated this לשון, the Kiddushin is certainly not effective, because
 מנא ידעה מאי קאמר לה
 As Rashi explains; even if these terms are Halachically considered a לשון קידושין, if the woman does not understand it as such she could not have consented to Kiddushin.

The question is where
 במדבר עמה על עסקי גיטה וקידושיה
 If they did speak about Kiddushin, and he gave her the money and stated this לשון:
 According to רבי יהודה who holds that where נתן לה גיטה וקידושיה ולא פירש
 If they spoke about Kiddushin, and he then gave her money but did not state anything, the Kiddushin is not effective even though she does know that this is for Kiddushin, because
 צריך לפרש
 He must state a לשון קידושין;
 Accordingly, if he stated one of these לשונות the question is;
 Is this a לשון קידושין and the Kiddushin is effective or not?

And even according to רבי יוסי who holds regarding נתן לה גיטה וקידושיה ולא פירש
 אין צריך לפרש
 The Kiddushin is effective, because he does not need to state a לשון קידושין since it's understood that it's intended for Kiddushin; however, if he stated one of these לשונות the question is;
 Do we say
 הני לישני
 לקידושי קאמר לה
 His intentions are indeed for Kiddushin
 OR
 למלאכה קאמר לה
 His intentions are that she come work for him.

These questions remain unresolved.
 =====

5 Circumstances of the question regarding these לשונות...

There is no question where
בשאין מדבר עמה על עסקי גיטה וקידושיה
 the Kiddushin is certainly not effective

Because
 מנא ידעה מאי קאמר לה

The question is where
במדבר עמה על עסקי גיטה וקידושיה

According to רבי יבנדב

נתן לה גיטה וקידושיה ולא פירש

The Kiddushin is NOT effective
 Because צריך לפרש

Accordingly, if he stated one of these לשונות the question is;
 Is this a קידושין?

According to רבי יוסי

נתן לה גיטה וקידושיה ולא פירש

אין צריך לפרש

Since it's understood that it's intended for Kiddushin

If he stated one of these לשונות the question is;
 בני אולני אקידושי קאמר איה?
 OR
 אלא אבב קאמר איה?

These questions remain unresolved.

6 The Gemara now mentions a Machlokes regarding רבי יוסי's opinion of אין צריך לפרש רבי holds והוא שעסוקין באותו ענין If he did not state anything, the Kiddushin is effective only if they were actively discussing Kiddushin until that very moment.

While רבי אלעזר בר ר"ש holds אע"פ שאין עסוקין באותו ענין However, as the Gemara explains, מענין לענין באותו ענין The Kiddushin is effective even if they were not discussing actual Kiddushin anymore, but they WERE still discussing other matters that pertain to marriage, such as support and Kesubah. However, the Kiddushin is not effective if they were no longer discussing such matters at all, because she would not know that his intention is for Kiddushin.

=====

6

holds רבי יוסי
אין צריך לפרש

holds רבי אלעזר בר ר"ש *holds רבי*
אע"פ שאין עסוקין באותו ענין **הוא שעסוקין באותו ענין**

מחמת ארצן באותו ענין
such as support and Kesubah

However, the Kiddushin is not effective if they were no longer discussing such matters at all
Because she would not know that his intention is for Kiddushin

7 The Gemara continues אמר אביי המקדש במלוה אינה מקודשת If a person loaned money to a woman, and he then told her you shall become מקודשת to me with the money of the loan, the Kiddushin is NOT effective, because as Rashi explains

קיחה משדה עפרון גמרינן דיהיב מידי בשעת קידושין The source for קדושי כסף is from עפרון שדה, and he must give her something of value, as אברהם אבינו paid עפרון money for the field. But here she does not receive anything now, because מלוה להוצאה ניתנה וכבר הן שלה ומעות אחרים היא חייבת לו The loan money already belongs to her, and even though she does benefit that she is now exempt from repaying the loan, the הושע פני explains however

דעתה על עיקר המעות She intends only for what he specified, the actual money, but not for this benefit. However, as Rashi adds התקדשי לי בהנאת מחילה זו מקודשת

If he specified that you shall become מקודשת to me with the benefit of מחילה, the loan forgiveness, the Kiddushin IS effective, because דיהיב לה פרוטה דהנאת מחילה She also intends for the benefit of מחילה that is surely worth a פרוטה.

7

אמר אביי
המקדש במלוה אינה מקודשת

Because as Rashi explains
קיחה משדה עפרון גמרינן דיהיב מידי בשעת קידושין
but here she does not receive anything now because
מלוה להוצאה ניתנה וכבר הן שלה ומעות אחרים היא חייבת לו

8 The Gemara continues
 בהנאת מלוה
 מקודשת
 As the Gemara explains
 דארווח לה זימנא
 If he extended the due date and told her you shall become
 מקודשת to me with the benefit of that I extended your loan,
 the Kiddushin is effective; even though she did not
 actually receive anything, because
 ככה היא הנאה שאת היית נותנת לי פרוטה על כך
 This benefit is worth a פרוטה as she would have paid him a
 מקודשת to extend her loan. However
 ואסור לעשות כן
 מפני הערמת רבית
 This practice is forbidden because it is similar to interest,
 in that she consented to the Kiddushin only to extend the
 loan, which is considered as she paid him extra for
 allowing her to pay later.
 =====

8

**בהנאת מלוה
 מקודשת**
 As the Gemara explains
דארווח לה זימנא
 If he extended the due date

Because
 ככה היא הנאה שאת היית נותנת לי פרוטה על כך

**ואסור לעשות כן
 מפני הערמת רבית**
 It is similar to interest

9 The Gemara continues
 אמר רבא
 הילך מנה
 על מנת שתחזירהו לי
 If a person tells someone take this מנה on the condition
 that you return it to me;
 במכר
 לא קנה
 If he did this to buy a field, the sale is not effective.
 באשה
 אינה מקודשת
 If he gave it to a woman for Kiddushin with this
 condition, the Kiddushin is not effective.
 בפדיון הבן
 אין בנו פדוי
 If he paid a Kohen this way to redeem his firstborn son,
 the son is not redeemed. However
 בתרומה
 יצא ידי נתינה
 If a Israel gave Terumah to a Kohen with the condition
 that he must return it, he DID fulfill his Terumah obliga-
 tion. However,
 ואסור לעשות כן
 מפני שנראה ככהן המסייע בבית הגרנות
 This practice is forbidden as it is similar to a Kohen who
 works in the fields in order to collect Terumah.

9

אמר רבא
**הילך מנה
 על מנת שתחזירהו לי**
 Take this מנה on the condition that you return it

באשה
אינה מקודשת
 To a woman for Kiddushin,
 the Kiddushin is not effective

במכר
לא קנה
 To buy a field,
 the sale is not effective

בתרומה
יצא ידי נתינה
 Terumah to a Kohen
 with the condition
 that he must return it
 he DID fulfill
 his Terumah obligation

בפדיון הבן
אין בנו פדוי
 To redeem his firstborn son
 the son is not redeemed

ואסור לעשות כן
 מפני שנראה
 ככהן המסייע בבית הגרנות

10 The Gemara asks what is the difference?
 According to the opinion
 מתנה על מנת להחזיר
 שמה מתנה
 A gift given on condition that it shall be returned is still
 considered a gift. Although there is a stipulation that the
 person cannot keep the gift, it is completely his during the
 time he has it, as long as he gives it back.
 אפילו כולו נמי
 All these transactions should be effective, because they
 did receive the money.
 And according to the opinion
 מתנה על מנת להחזיר
 לא שמה מתנה
 A gift given on condition that it shall be returned is NOT
 considered a gift
 אפילו תרומה נמי לא
 All these transactions are not effective, and the Terumah
 obligation was not fulfilled either, because they did not
 receive anything.

Therefore, the Gemara concludes that רבא actually holds
 מתנה על מנת להחזיר
 שמה מתנה
 As he ruled regarding אתרוג
 הילך אתרוג זה על מנת שתחזירהו לי
 נטלו והחזירו יצא
 ואם לאו לא יצא
 If he fulfilled the condition and gave it back, he was יוצא
 because at the time it belonged to him.
 Therefore, in our cases
 בכולו קני
 They are all effective;
 לבר מאשה
 לפי שאין אשה נקנית בחליפין
 מדרבנן, because this is similar to the case of חליפין קנין
 in which she accepts the סודר, the kerchief and returns it, in which case
 the Kiddushin would not be effective, because it was not a
 מתנה.

10

?

What is the difference?

<p><i>According to the opinion</i> מתנה על מנת להחזיר שמה מתנה אפילו כולו נמי?</p>	<p><i>According to the opinion</i> מתנה על מנת להחזיר לא שמה מתנה אפילו תרומה נמי לא?</p>
--	---

↓

רבא actually holds
מתנה על מנת להחזיר
שמה מתנה

As he ruled regarding אתרוג
הילך אתרוג זה
על מנת שתחזירהו לי
נטלו והחזירו – יצא
ואם לאו – לא יצא

↓

Therefore, in our cases
בכולו קני
לבר מאשה
לפי שאין אשה נקנית
בחליפין